

AD Canaries: Un canari sorti du chapeau

Détournement des DACL backdoors (Specter Ops 2017)
pour permettre une détection efficace de l'énumération Active Directory

Quentin ARNOULD – Analyste SOC

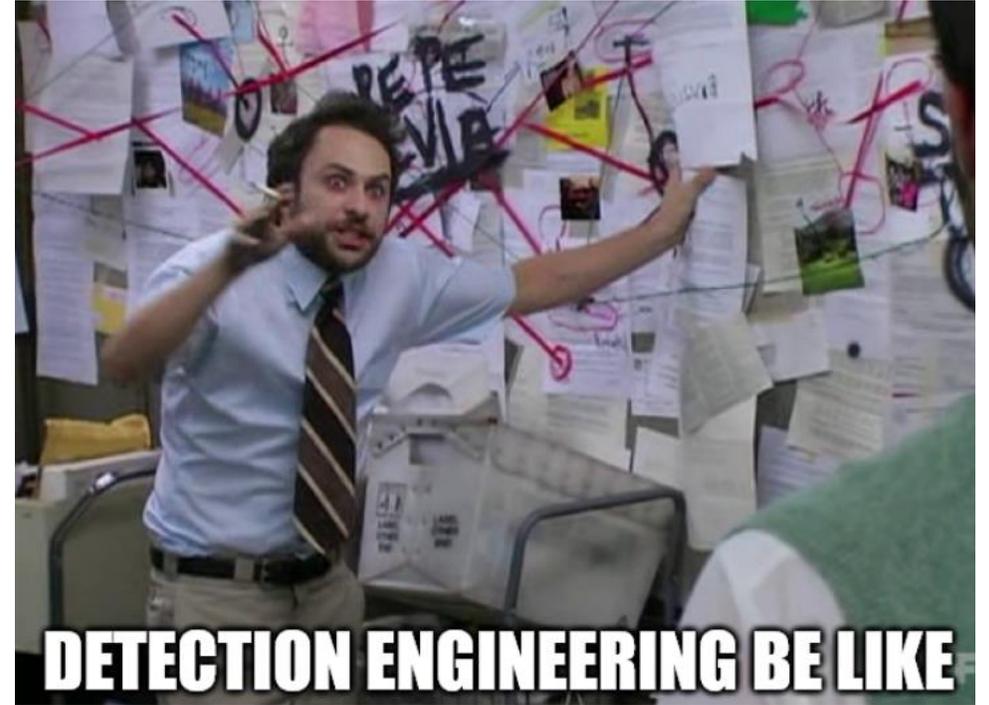


`whoami` ?

- Quentin Arnould
- SOC Analyst @ Airbus Protect

Ce qui me passionne:

- Analyse d'attaques et la conception de techniques detection
- Sécurité Active Directory
- Analyse d'incidents sur capteurs EDR
- Faire des memes de qualité non contrôlée



Agenda

- ❑ Enumération Active Directory
- ❑ Opportunités & problématiques de détection
- ❑ DACL Backdoors – An ACE Up the Sleeve, SpecterOps (2017)
- ❑ AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire
- ❑ AD Canaries : RETEX déploiement en production



Enumération Active Directory

Etablir un inventaire (exhaustif) des objets Active Directory, présents dans l'environnement

- **Chemin de compromission** (relations de contrôle)
- Faiblesses de configuration
- Ressources critiques
- Elévation de privilèges
- Latéralisation
- ...

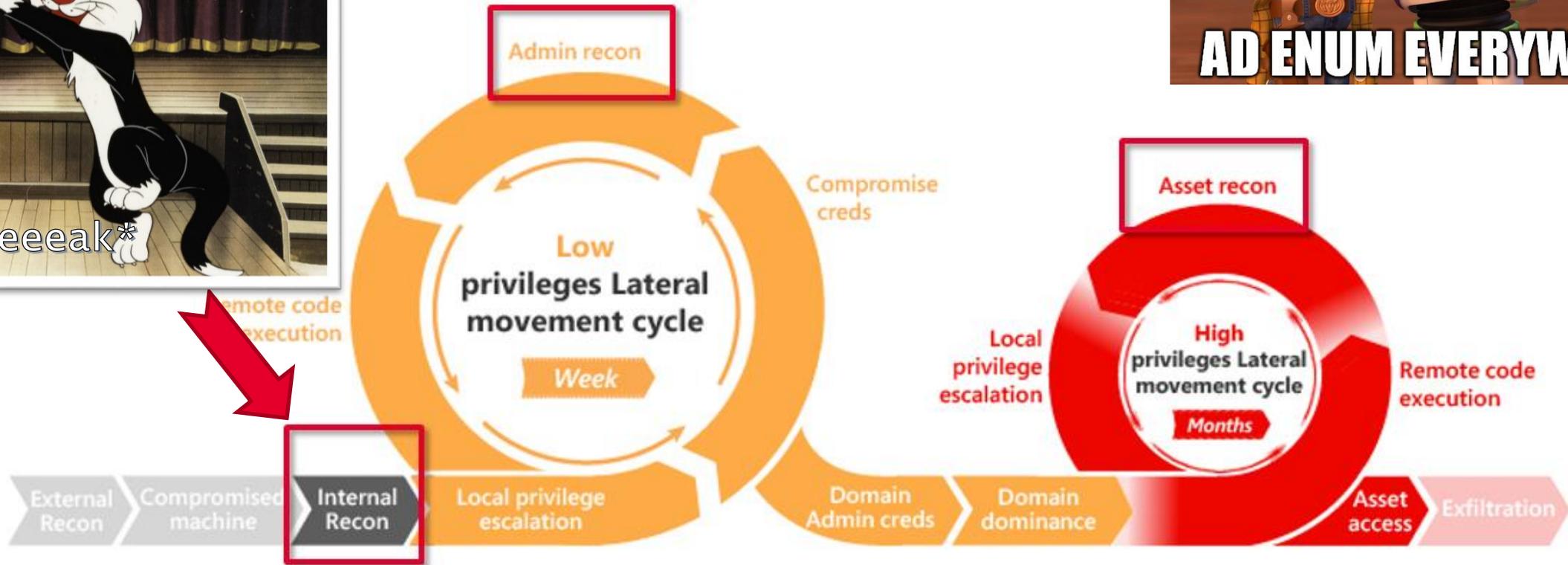
Outils offensifs « classiques »:

- PowerSploit
- BloodHound
- Pywerview
- ADFind
- Rubeus
- ...

Built-ins Windows:

- Dsget / Dsquery
- Net.exe / net1.exe
- Nltest.exe
- ActiveDirectory Powershell module
- ...

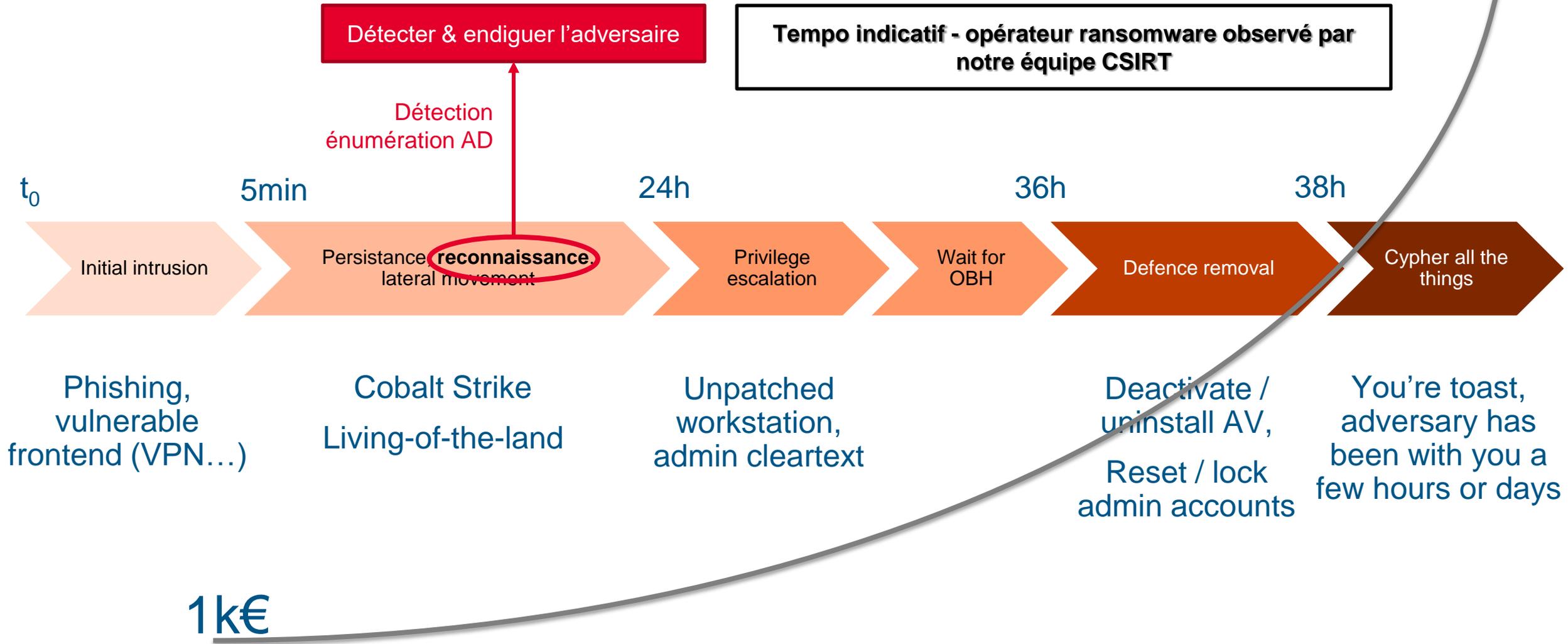
Enumération Active Directory



<https://github.com/infosecn1nja/AD-Attack-Defense>

Enumération Active Directory

x k/m€

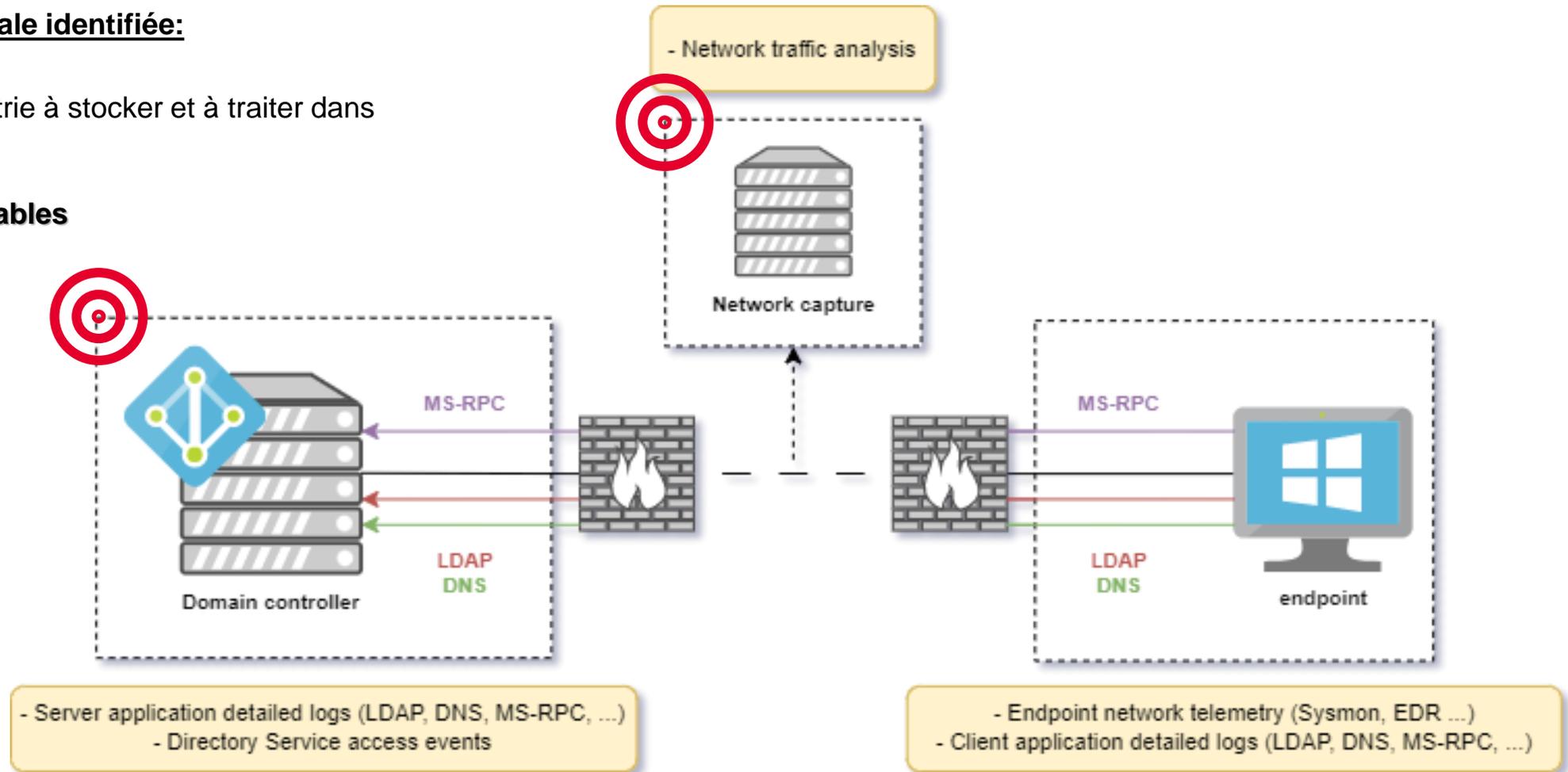


Opportunités & problématiques de détection

Problématique principale identifiée:

Volumétrie de la télémétrie à stocker et à traiter dans les outils de détection

→ **coûts non négligeables**



Opportunités & problématiques de détection

Environnement de production ~650 endpoints

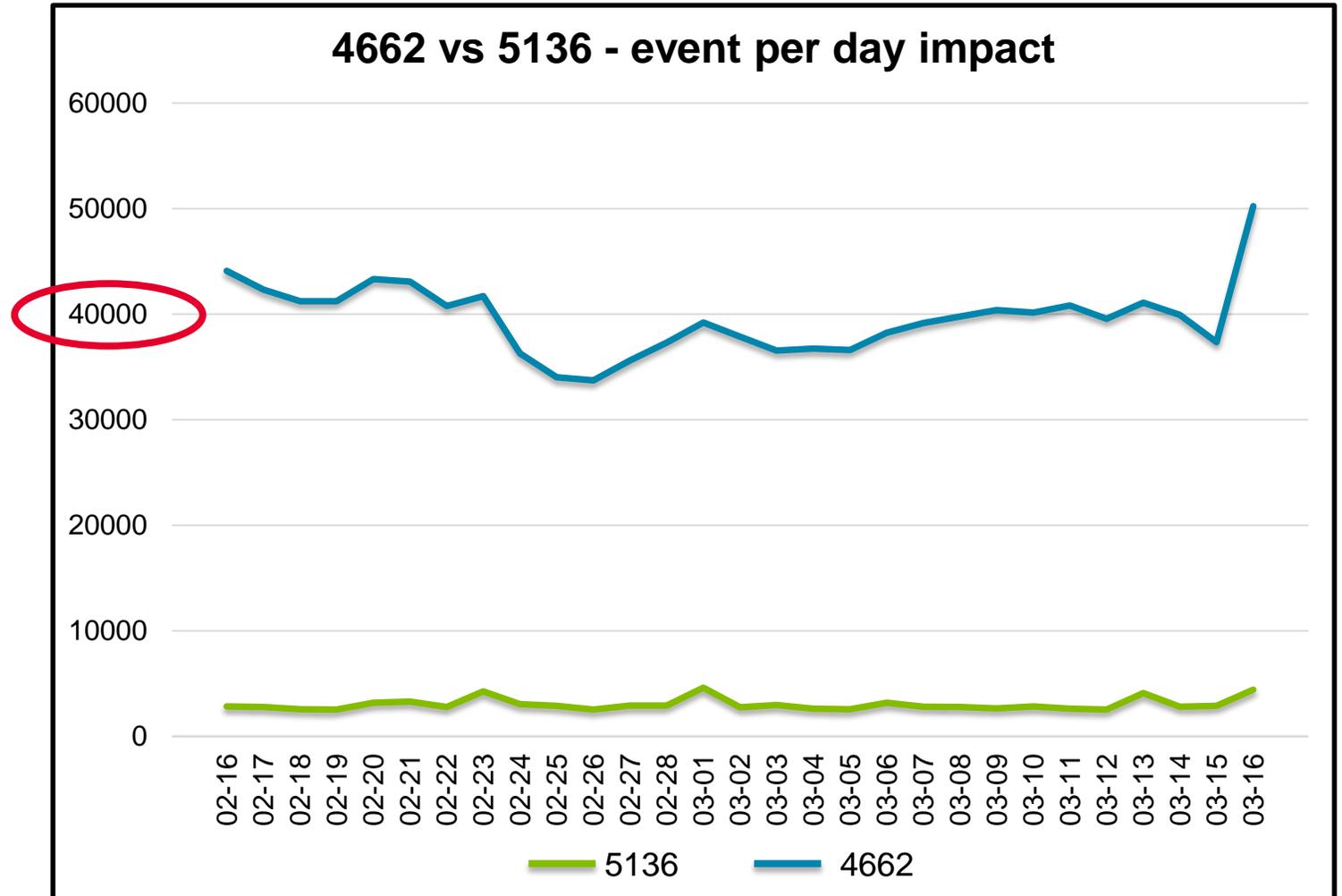
Event 4662 – Directory Service Object Access

Event 5136 – Directory Service Object Modification

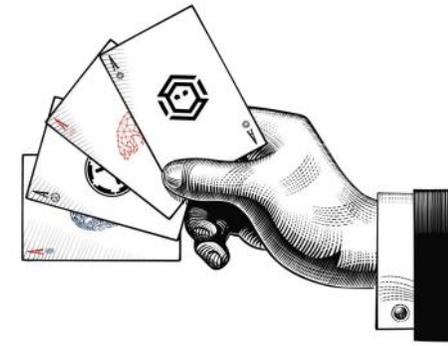
Contributeur tous deux à la stratégie de supervision Active Directory

→ Coût volumétrique pour un apport “*similaire*” à la supervision AD

~15 fois plus d'événements 4662 ! (40 000 events/j)



DAACL Backdoors – An ACE Up the Sleeve, SpecterOps (2017)



DAACL Backdoor → Active Directory malwareless (privileged) persistence

An ACE Up the Sleeve:

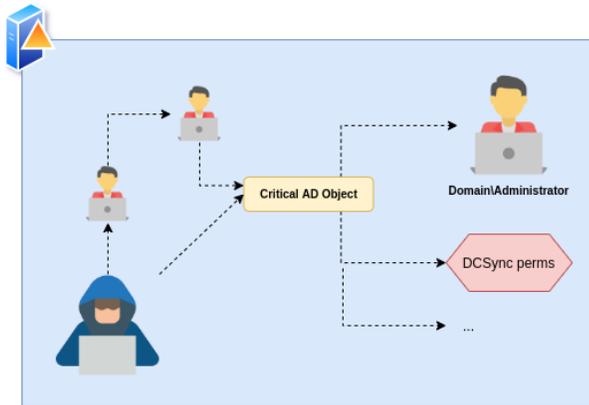
Designing Active Directory DAACL Backdoors

Will Schroeder

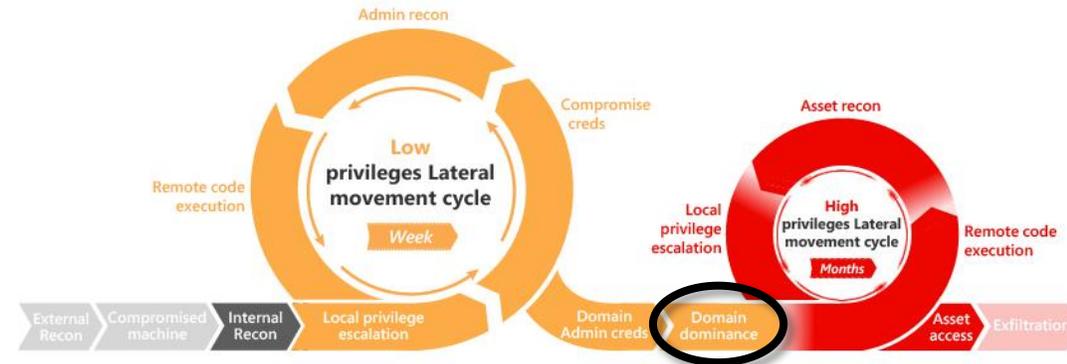
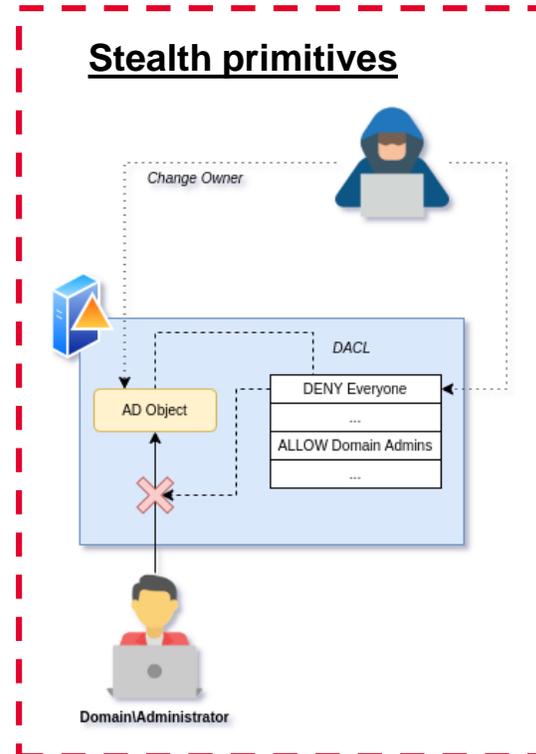
Andy Robbins

Lee Christensen

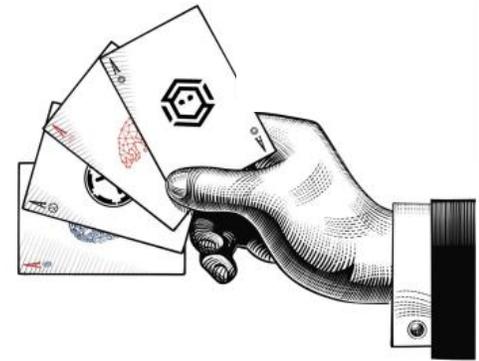
Backdoor primitives



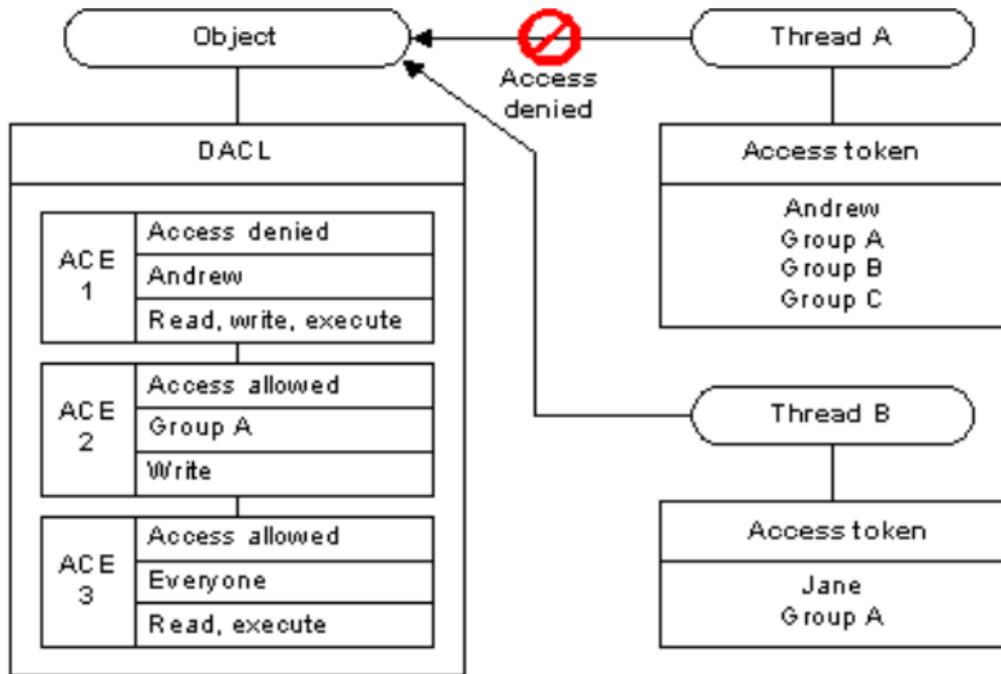
Stealth primitives



DACL Backdoors – An ACE Up the Sleeve, SpecterOps (2017)



Discretionary Access Control List – DACL :



<https://learn.microsoft.com/en-us/windows/win32/secauthz/dacLS-and-aces>

An ACE Up the Sleeve:

Designing Active Directory DACL Backdoors

Will Schroeder
Andy Robbins
Lee Christensen

Permissions Auditing Effective Access

For additional information, double-click a permission entry. To modify a permission entry, select the entry and click Edit (if available).

Permission entries:

Type	Principal	Access	Inherited from
Allow	SYSTEM	Full control	C:\Users\quentin\...
Allow	Administrators (NT AUTHORITY\Administrators)	Full control	C:\Users\quentin\...
Allow	Quentin AFFINIS (C:\Users\quentin\Administrators)	Full control	C:\Users\quentin\...

DACL Backdoors – An ACE Up the Sleeve, SpecterOps (2017)

Stealth Primitives [dissimulation]

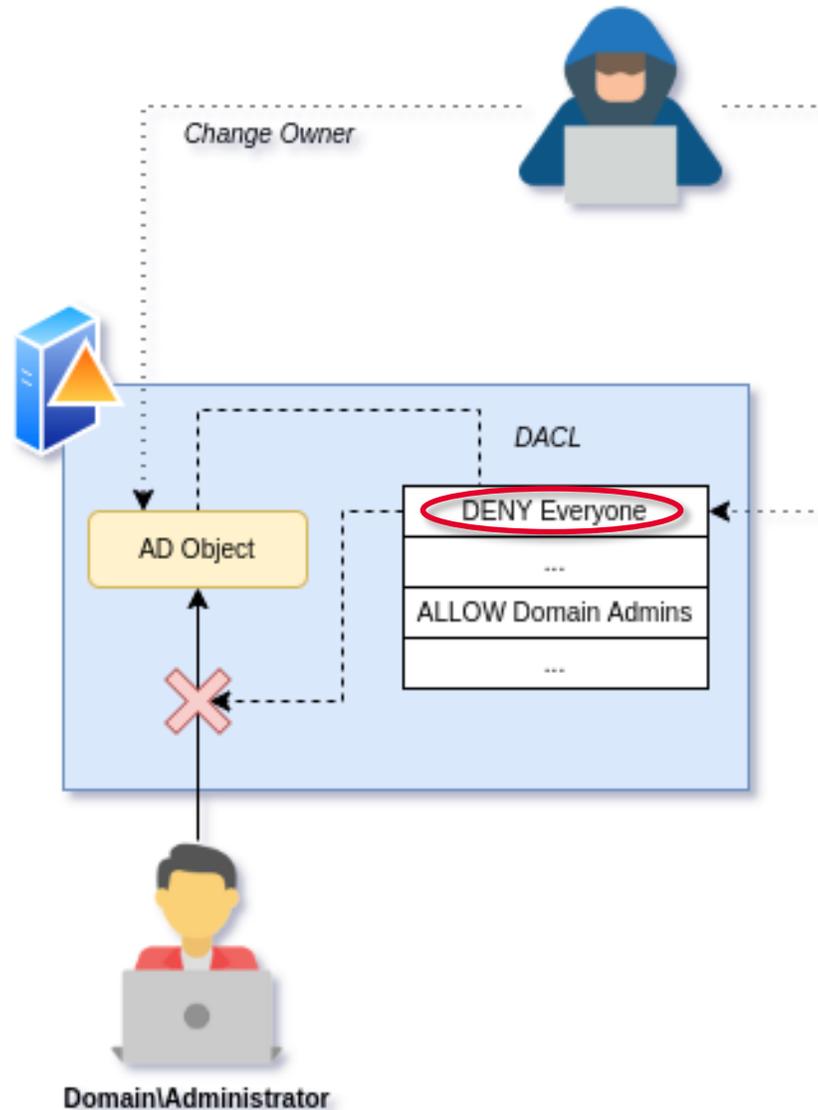
❑ Ordre d'évaluation des DACL :

1. Explicit DENY

2. Explicit ALLOW

3. Inherit DENY

4. Inherit ALLOW

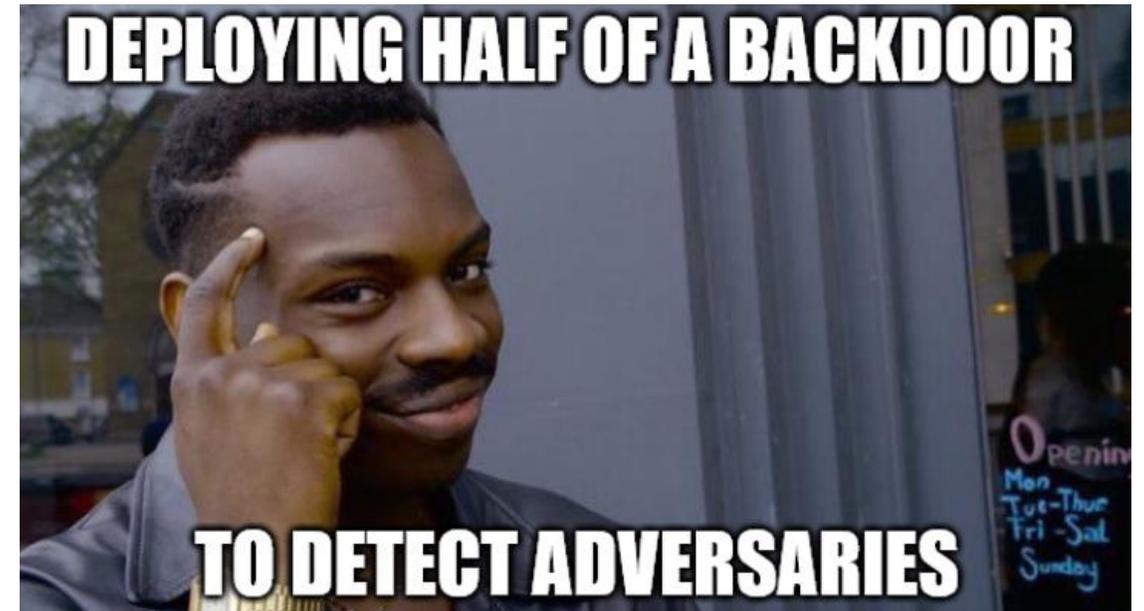
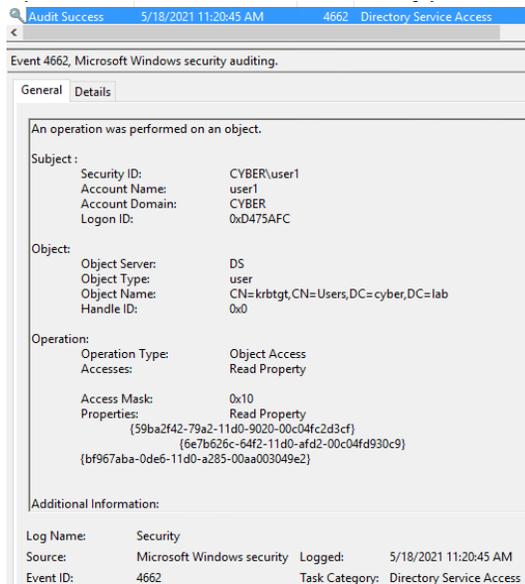


AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire

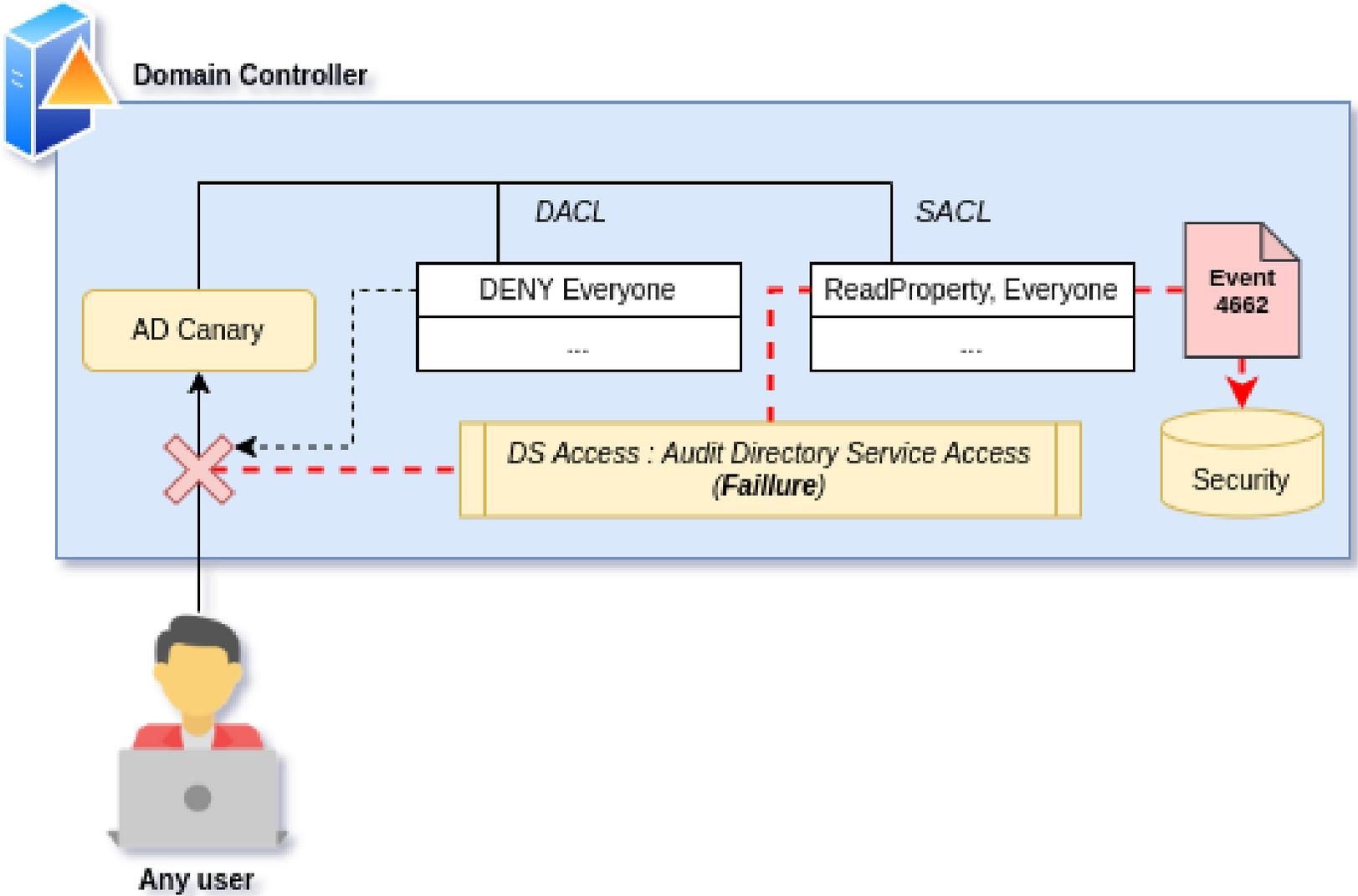
Déployer des objets AD qui lorsqu'ils seront accédés (« écrasés ») témoigneront d'une énumération dans Active Directory

- Détournement de la « stealth primitive » des DACL backdoors

- ➔ Déployer des objets qui n'ont aucune réalité dans l'environnement
- ➔ « Cacher » le canari dans l'environnement (Stealth Primitive)
- ➔ Auditer les tentatives d'accès échoués aux canaris

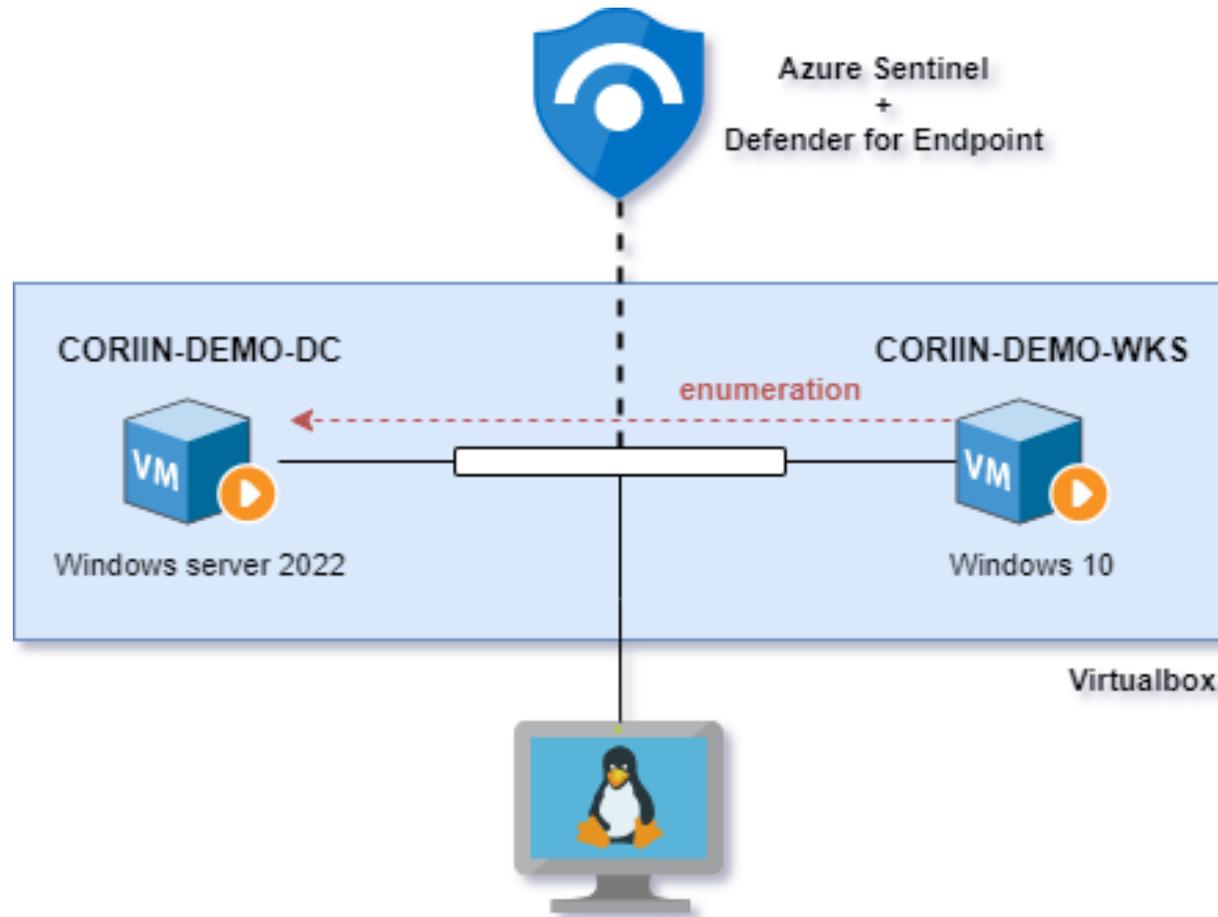


AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire



AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire

Démonstration :



AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire

```
SecurityEvent
| where EventID == 4662 and ObjectServer == "DS" and Computer contains "CORIIN"
| extend Object = tostring(split(split(ObjectName, "{")[1], "}")[0]),
    AccessedProperties = extract_all(@"\{([a-fA-F\d]{8}-[a-fA-F\d]{4}-[a-fA-F\d]{4}-[a-fA-F\d]{4}-[a-fA-F\d]{12})\}", Properties)
// ADCanaries.csv generated when deploying via the aforementioned script
| lookup kind=inner _GetWatchlist("ADCanaries") on $left.Object==$right.SearchKey
| mv-expand AccessedProperties
| extend Prop = tostring(AccessedProperties)
// PropertiesGUIDs.csv generated when deploying via the aforementioned script
| lookup kind=leftouter _GetWatchlist("SchemaIDGuids") on $left.Prop==$right.SearchKey
// Simple DIY lookup table using MS documentation for event 4662
| lookup kind=leftouter _GetWatchlist("AccessTypes") on $left.AccessMask==$right.SearchKey
| join kind = leftouter (
    SecurityEvent
    | where EventID == 4624 and LogonType == 3
) on $left.Computer==$right.Computer and $left.SubjectLogonId==$right.TargetLogonId and
$left.SubjectUserName==$right.TargetUserName
// Some aggregation here, not optimal
| summarize Count=count(), AccessedProps=makeset(IldapDisplayName), LogonIds=makeset(SubjectLogonId),
Accesses=makeset(Access), IPs=makeset(IpAddress1), Devices=makeset(WorkstationName1)
by bin(TimeGenerated, 1m), SubjectUserName, SubjectDomainName, CanaryName, Object
```

AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire

Net.exe

Rubeus.exe

ADFind.exe

Results Chart Add bookmark										
<input type="checkbox"/>	TimeGenerated [UTC]	SubjectUserName	SubjectDomainName	CanaryName	Object	Count	AccessedProps	LogonIds	Accesses	IPs
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:19:00.000 PM	Administrator	SYLVESTER	CanaryGroup	b1a40f13-b00e-4...	120	["", "objectGUID", "name", "objectClass"]	["0x6c625"]	["Read Property"]	["10.0.2.12"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:19:00.000 PM	Administrator	SYLVESTER	CanaryComputer	1a85c65e-7154-4...	120	["", "objectGUID", "name", "objectClass"]	["0x6c625"]	["Read Property"]	["10.0.2.12"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:19:00.000 PM	Administrator	SYLVESTER	CanaryUser	cf03c42f-eb82-4...	120	["", "objectGUID", "name", "objectClass"]	["0x6c625"]	["Read Property"]	["10.0.2.12"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:20:00.000 PM	net-enum	SYLVESTER	CanaryGroup	b1a40f13-b00e-4...	3	["", "sAMAccountType"]	["0xb5c745"]	["Read Property"]	["10.0.2.151"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:20:00.000 PM	net-enum	SYLVESTER	CanaryComputer	1a85c65e-7154-4...	3	["", "sAMAccountType"]	["0xb5c745"]	["Read Property"]	["10.0.2.151"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:20:00.000 PM	net-enum	SYLVESTER	CanaryUser	cf03c42f-eb82-4...	3	["", "sAMAccountType"]	["0xb5c745"]	["Read Property"]	["10.0.2.151"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:20:00.000 PM	rubeus	SYLVESTER	CanaryUser	cf03c42f-eb82-4...	13	["", "userAccountControl", "sAMAccountType", "servicePrinci...	["0xb5c81b", "0xb5c86c"]	["Read Property"]	["10.0.2.151"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:20:00.000 PM	adfind-enum	SYLVESTER	CanaryUser	cf03c42f-eb82-4...	3	["", "objectCategory"]	["0xb5d56e"]	["Read Property"]	["10.0.2.151"]
<input type="checkbox"/>	> 3/29/2023, 3:20:00.000 PM	adfind-enum	SYLVESTER	CanaryComputer	1a85c65e-7154-4...	3	["", "objectCategory"]	["0xb5d65a"]	["Read Property"]	["10.0.2.151"]

AD Canaries : mécanisme de détection & résultats en laboratoire

Avantages de cette primitive de détection

- Volumétrie négligeable (cf RETEX)
- Détecte le mécanisme d'énumération AD
- Canaris invisibles pour l'adversaire
 - l'adversaire ne sait pas qu'il est détecté
 - n'impacte pas une posture IR élevée (PRIS)

AD Canaries : RETEX déploiement en production

Environnement de production
~1000 endpoints

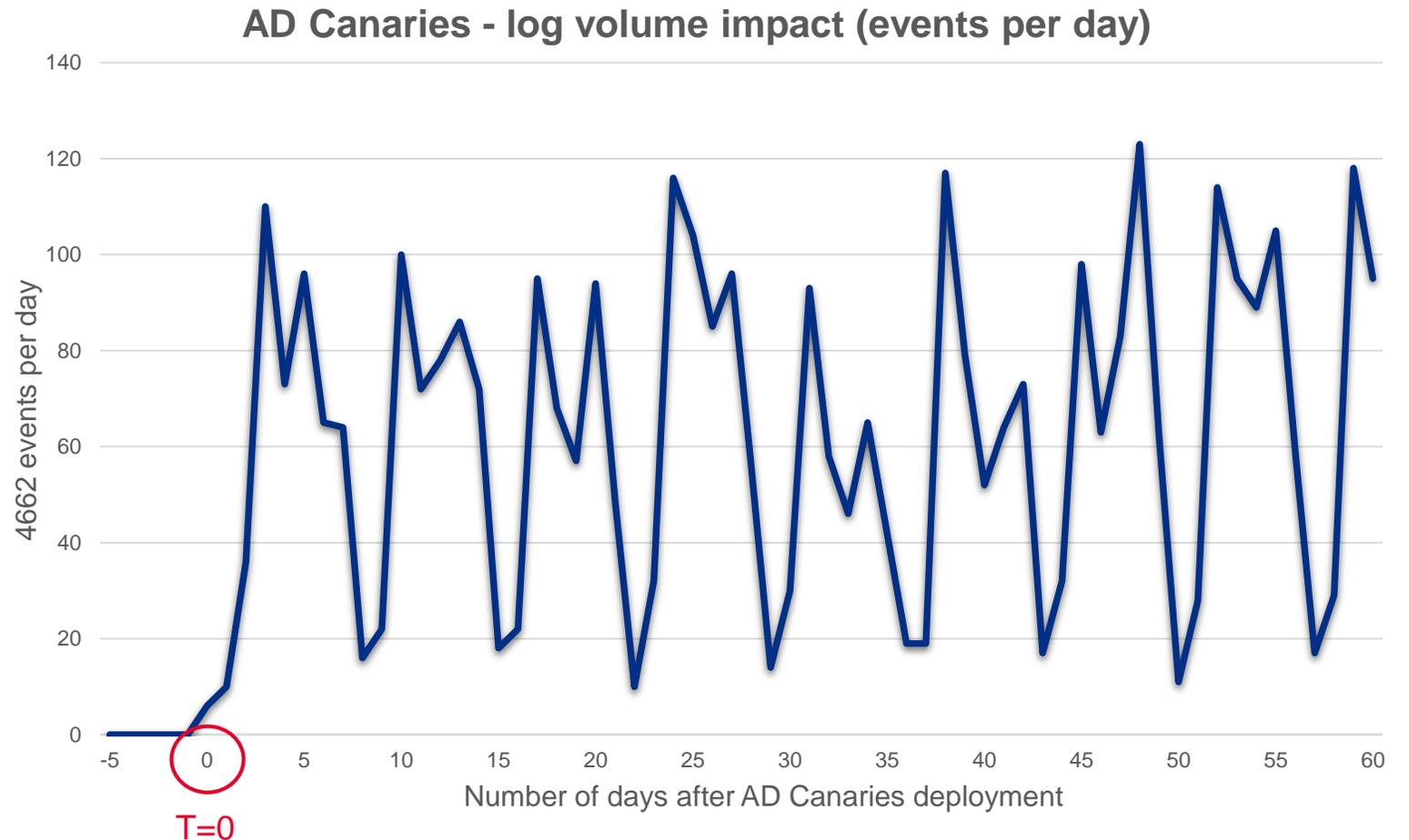
60 jours après le déploiement:

TUNING – 10j : ~15 exclusions
→ User + Propriétés accédées + Canari

PRE-RUN + RUN : ~8 incidents
(dont un test initié par le client)

Impact volumétrique : ~100 events/j

(contre 40 000 events/j précédemment sur un parc
d'une taille inférieure!)



AD Canaries : RETEX

déploiement en production

Détecter, c'est bien. Qualifier, c'est mieux :

Qui a initié l'énumération ?

→ événement source : 4662

Qu'est ce qui a été énuméré ?

→ enrichissement lookups GUID

Depuis quel poste asset est initiée l'énumération ?

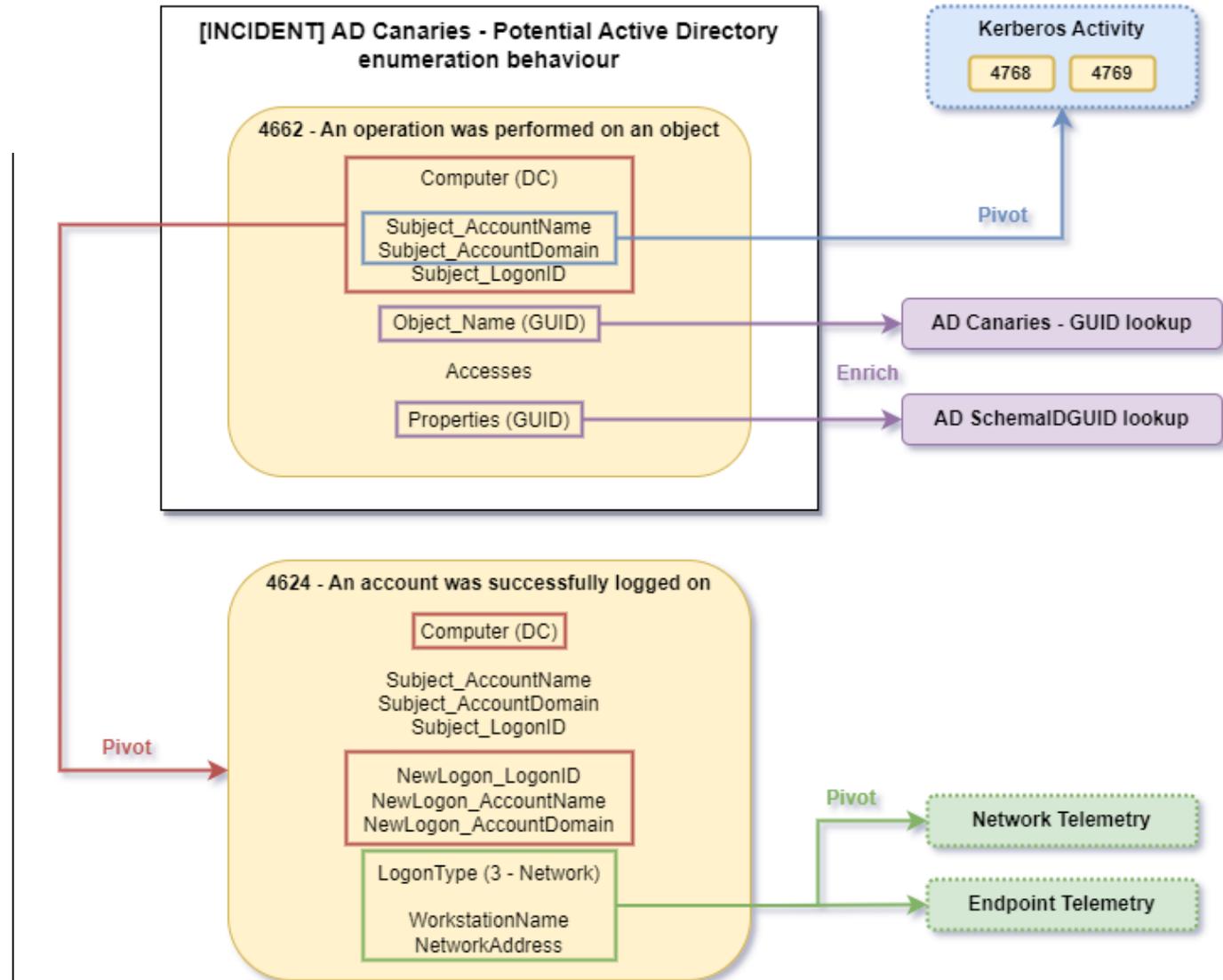
→ **pivot** événement Logon : 4624

Quel est le comportement à l'origine de l'énumération ?

→ **pivot** sur la télémétrie de l'asset identifié
→ Exécutions de processus
→ Connexions réseau
→ ...

L'énumération coïncide-t-elle avec d'autres techniques d'attaques AD ?

→ **pivot** activité Kerberos du compte : 4768, 4769
→ **pivot** télémétrie réseau liée à l'asset identifié



AD Canaries : RETEX déploiement en production

Echelle subjective des niveaux de difficultés / coûts associés au déploiement et au monitoring des canaris AD :

Task	Effort Level	Observations
Déploiement de la primitive de détection	1,5 / 5	<ul style="list-style-type: none">• Objets isolés• Pas d'impact sur la surface d'attaque AD• Vérification politique audit / SACL• Equipe admin IT
Gestion des exclusions	2 / 5	<ul style="list-style-type: none">• Très dépendant de l'environnement.• Identification des comportements relativement facile.• Nécessite un maintien des exclusions.
Impact sur la volumétrie	0 / 5	<ul style="list-style-type: none">• La quantité d'événements générée est négligeable.• Pas de vérification du maintien des SACL.
Efforts d'investigations	3 / 5	<ul style="list-style-type: none">• Dépend fortement de la télémétrie (endpoint, réseau) disponible.• Les pivots présentés permettent une qualification efficace dans la plupart des cas.
Alert fatigue	0 / 5	<ul style="list-style-type: none">• Après tuning, la quantité d'incidents générés est extrêmement faible.• Maîtrise facile de la quantité d'incidents générés.

Merci pour votre attention, des questions ?



Blog Airbus Protect: <https://www.protect.airbus.com/insights/blog/>

- 3 articles dédiés au sujet
- Publication du script de déploiement →

Twitter : @_Ar4h_

